

విషయము :- సబ్ నెం. 150, 151, 153, 154, 156 మరియు 158/భా., మధురవాడ గ్రామములో తేడోట్ ఆమోదమునకు శ్రీ జి.హనుమంత రావు వెట్టికొన్న భతాను, లీసుకొనిన చర్య పరిశీలన నిమిత్తం.

ఎడెండా నోటు :-

శ్రీ జి.హనుమంతరావు సబ్ నెం. 150, 151, 153, 154, 156 మరియు 158 భాగం, మధురవాడ గ్రామములో తేడోట్ ఆమోదమునకు భతాను, వెట్టి యుండిరి .

వారి తేడోట్ అప్లికేషను ఈ కారణము ఉత్తరం తే/18-2-87లో తిరస్కరించడమైనది .

ఇందు నిమిత్తం తెలియజేయడము ఏమనగా ఈ భూములు యొక్క డ్రాఫ్ట్ నోటిఫికేషను ఆంధ్ర ప్రదేశ్ గవర్నమెంట్ తే/20-7-84లో నగరాధిమిడి, సంస్థ, వేర పరచించబడినవి . తదుపరి నగరాధిమిడి, సంస్థ, తేరానం నెం . 316, తే/26-9-84లో మధురవాడ గ్రామములో ఉన్న భూములు అన్నింటినీ భూ అధిగ్రహణ నుండి మినహాయించుటకు తేరానించడమైనది .

ప్రభుత్వం వారు జి.ఓ.ఎం.ఎస్.నెం. 34, ఎం.ఎ., తే/24-1-87లో వై.ఎస్.ఆర్.పాడనను నెక్కును 48/11 ప్రకారం తిరస్కరించి యుంది . కావున ప్రభుత్వం వారికి వారి యొక్క ఆదేశములు పునః పరిశీలించవలసినదిగా కోరడమైనది . ప్రభుత్వం ఉత్తరములు పరిశీలనవై ఆందవతి యును వి .

శ్రీ జి.హనుమంత రావు తమ తేడోట్ ఆమోదం పొందనందుకు తిట్టిపీటీషను నెం. 3630/87లో వ్యాక్టర్లు తో ధాఖలు చేసి యుండిరి . వ్యాక్టర్లు వారు డబ్బు . పి.యం.పి.నెం. 4819/87, తే/23-4-87లో పట్టాభిమిడి, సంస్థకు శ్రీ హనుమంత రావు గారి తేడోట్ శ్రీ ఎం.సుబ్బారావు గారి తేడోట్ ఆమోదించిన మాదిరిగా తెండు నెలలుగా ఆమోదం చేయవలసి . శ్రీ సుబ్బారావు యొక్క తేడోట్ నగరాధిమిడి, సంస్థ, ప్రభుత్వం వారి ఉత్తరములు జి.ఓ.యం.యస్.నెం. 34, ఎం.ఎ., తే/24-1-87 తాక మునుపు ఆమోదం చేసి యుంది . కోర్టు వారి ఉత్తరములు వచ్చిన తరువాత తేడోట్ నగరాధిమిడి, సంస్థ, సమావేశం తే/8-7-87లో ఉంచడమైనది . ఈ సమావేశములో వ్యాక్టర్లు వారి బెంచ్ ఆర్డరు వేది చూడవలసినదిగా తేరానించడమైనది .

ఇందు మాలముగా తెలియజేయడమేమనగా శ్రీ పి.కృష్ణారావు మరియు యితరులు డబ్బు . పి. నెం . 4006/87లో వ్యాక్టర్లు నకు వారి తేడోట్ సబ్ నెం . 217/8, 236, 237/భా, మరియు 239 మధురవాడ గ్రామములో ఆమోదనకు ధాఖలు చేసి యున్నారు .

వ్యాక్టర్లు వారు డబ్బు . పి.యం.పి.నెం. 5307/87, తే/1-4-87లో జి.ఓ.యం.యస్.నెం . 34, ఎం.ఎ., తే/24-1-87లోని నిలువదల చేస్తూ, ఉత్తరములు జారీచేసి యున్నారు . తరువాత వ్యాక్టర్లు వారు డబ్బు . పి.యం.పి.నెం. 5306/87 లో శ్రీ హనుమంత రావు తేడోట్ మాదిరిగా తెండు నెలలుగా శ్రీ కృష్ణారావు తేడోట్ ఆమోదము చేయవలసినదిగా ఉత్తరములు జారీ చేసి యున్నారు . శ్రీ హనుమంతరావు విషయములో బెంచ్ కోర్టు నకు ఉదా అప్పలు చేసి యున్నది ఆంధ్ర ప్రదేశ్ గవర్నమెంటు వారు కృష్ణారావు కేసులో అడవేట జనరల్కు అప్పగిస్తూ, అడవేట జనరల్ను ప్రభుత్వం తరపున, నగరాధిమిడి, సంస్థ, తరపున కోర్టులో వాదించవలసినదిగా కోరియున్నారు . ఈ విషయములో కోర్టు వారు తేర్పు తాపతి యును ది .

వ్యాక్టర్లు బెంచ్ కోర్టు వారు డబ్బు . నెం. 839/87 మరియు డబ్బు . పి.నెం. 3630/87 గ్రేనకలు జత పరుడమైనది శ్రీ హనుమంత రావు తేడోట్ను సమగ్ర పరిశీలన జరిపి సరియైన ఆర్డరు నాలుగు వారములు లోపుగా యివ్వవలసినదిగా కోర్టు వారు ఆదేశించి యున్నారు . మరియు ఉత్తరములు జారీ చేయవలసినదిగా శ్రీ సుబ్బారావు గారి తేడోట్ పరిగణనములోకి అనుకొనవలసినదిగా కోరియుంది . ఇంతకు ముందు తెలిసిన విధముగా శ్రీ సుబ్బారావు తేడోట్ను జి.ఓ.యం.ఎస్.నెం. 34, ఎం.ఎ., తే/24-1-87 తాక మునుపు ఆమోదము చేసి యుంది .

శ్రీ హనుమంత తాత్ర గాథి లైబ్రరీ తిలేజ్ చేయవలసినదిగా కోర్టు వారి ఉత్తర్వులు వచ్చిన తరువాత ఉడా సూండింగ్ కౌన్సిల్, స్వాధికారాదు వారు వారి ఉద్దేశము తెలియ పరచవలసినదిగా కోరి యుండిమి. ఉడా సూండింగ్ కౌన్సిలు వారు చట్ట లోకా వె భూములు భూ అధిగ్రహణముతో రెండు కారణములు వల్ల లేవని తెలిపి యుండిరి. ఆ రెండు కారణములు [1] నోటిఫికేషన్ యొక్క సాతాంశము 40 లోబులోగా ప్రచురణ కాలేదని [2] నోటిఫికేషన్ ప్రచురణ రెండు వారా, పత్రికలలో ప్రాంతీయ భాషలో ప్రచురణ కాలేదని తెలిపి యుండిరి. మరియు శ్రీ సుబ్బరాజు లైబ్రరీ ఉడా వారు ఆమోదము తెలిపినందున ఏమైనా వ్యత్యాసము చూపినయెడల ఆర్డినెన్స్-14 భారత రాజ్యాంగము ప్రకారం ఇంప్రొజీమెంటునకు గురికావలసి వచ్చునని తెలిపిరి.

కోర్టు వారిదివ గడువు తే/10-08-1987దిన ముగిసినది. కావున ఉడా సూండింగ్ కౌన్సిల్ వారుకి మూడు నెలల గడువు కోరవలసినదిగా కోరడమైనది. కోర్టు వారి ఆదేశములు రావడి యున్నది.

రివ్వెజుడు లైబ్రరీ స్థాను డి.డి.పి. వారు సూచనలు ప్రకారం బయలుదేరి 10 శాతం రోడ్డు, 33 అడుగులుగా లైబ్రరీ స్థాను మార్చడమైనది.

మార్చిన లైబ్రరీ యొక్క వివరాలు :

స్టాటిడ్ ఫీరీయ	:	ఎ.	20-59	58-70 శాతం
రోడ్డు ఫీరీయ	:		10-97	36-27 శాతం
బయలు పాగా	:		3-52	10-03 శాతం
		ఎ.	35-08	100-00 శాతం

పాటు యొక్క కొలతలు

మొత్తం పాటు

50 అడుగులు ఇంటు 80 అడుగులు
45 అడుగులు ఇంటు 70 అడుగులు
45 అడుగులు ఇంటు 60 అడుగులు

21

11

301

333

నగరాభివృద్ధి సంస్థ సమావేశమునకు శ్రీ హనుమంత తాత్ర లైబ్రరీ ఆమోదం విషయమై తదు నిరణయము చేసుకొనవలసినదిగా కోరడమైనది. ఒక వేళ నగరాభివృద్ధి సంస్థ లైబ్రరీను ఆమోదం చేసినట్లైతే అది ప్రభుత్వం వారికి తెలియపరచి ప్రభుత్వం వారు ఉత్తర్వులు వచ్చిన తరువాతనే లైబ్రరీను విడుదల చేయబడును.

FRIDAY THE TWENTY SIXTH DAY OF JUNE
ONE THOUSAND NINE HUNDRED AND EIGHTY SEVEN.

PRESENT::

THE HONOURABLE MR. K. BHASKARAN CHIEF JUSTICE

AND

THE HONOURABLE MR. JUSTICE LAKSHMANA RAO

WRIT APPEAL NO. 839 of 1987

AND W.P. NO. 3630 of 1987.

W.A. 839/87:: (Writ Appeal under clause 15 of the Letters Patent against the order in W.P.M.P.No. 4819/87 in W.P. 3630/87 and dated 23-4-1987 on the file of the High Court).

Between::

- | | |
|--|---|
| 1. The Visakhapatnam Urban Development Authority rep. by its Vice-Chairman Visakhapatnam | {Appellants in W.A. 839/87 and Respondents in W.P. No. 3630/87} |
| 2. The Special Deputy Collector, Land Acquisition Urban Development Authority Visakhapatnam. | { |

and

M Gangiseti Hanumantha Rao. ... Respondent in W.A. No. 839/87 and Petitioner in W.P. 3630/87.

W.P. NO. 3630/87:: Petition under Article 226 of the Constitution of India praying that in the circumstances stated in the affidavit filed herein the High Court will be pleased to issue a writ, order or direction more particularly one in the nature of Writ of Certiorari by calling for the records relating to and connect ~~xxxx~~ with the proceedings No. Plg. Rc. No. 5248/86/H1 dated 18-2-1987 on the ~~xxxxxxx~~ 1st respondent and quash ~~xxxx~~ or set aside the ~~xxx~~ same by directing the 1st respondent to consider the application of the petitioner also for approval of the lay-out submitted by him of the lands in S. Nos. 150, 151, 153, 154, 156 and 158 of Madhuravada village on the same lines as the lay out x plan submitted by Sri M. Subba Raju was approved and accord approval thereby to the petitioner.

FOR THE APPELLANTS IN { Mr. G. V. L. NARASIMHA RAO ADVOCATE.
W.A. AND RESPONDENTS IN W.P. {

FOR THE RESPONDENT IN W.A. { Mr. NUTY RAMAMOohana RAO ADVOCATE.
AND PETITIONER IN W.P. {

The Court delivered the following Judgment::--

(JUDGMENT OF THE BENCH DELIVERED BY THE HON'BLE THE CHIEF JUSTICE

Though the writ appeal ~~xxxx~~ alone has been posted for admission today, in the nature of the relief we propose to give, we have, with the consent of the parties, taken up the writ petition itself for hearing and disposal along with the writ ~~xxx~~ appeal.

In the writ petition, the main grievance of the petitioner is that his application for lay-out plan has been rejected without considering the relevant facts. The learned Judge has passed orders directing the respondents to grant approval to the lay-out plan submitted by the petitioner in respect of S. Nos. 150, 151, 153, 154, 156 and 158 of Madhuravada Village on the same lines as the lay-out plan submitted by Sri M. Subba Raju within a period of two months from the date of the ~~xx~~ receipt of ~~two-months~~ from the order. The objection taken by the learned counsel for the appellants respondents is that this court should not have directed to give ~~appeal~~ approval to the lay out.

The objection taken by the learned counsel for the appellants-respondents is that this court should not have directed to give ~~xxxx~~ approval to the lay-out. We also feel that this court should have only directed the respondents to consider the application for approval of the lay-out without straightway directing the respondents to grant the approval. That is a matter for the respondents to consider and pass appropriate orders. Therefore, in modification of the order appealed against, we would direct the respondents to consider the application for approval on its merits and pass appropriate orders within four weeks from the date of receipt of this Judgment. While considering this question, the writ petitioner's case that the lay-out plan in respect of the land owned by Sri M. Subba Raju has already been approved on 12-2-1987 and that the land owned by the said Subba Raju is similar to the one with respect to which the writ petitioner sought approval for the lay-out plan shall also be taken into consideration.

The writ petition is disposed of in the above terms. No costs. In view of the disposal of the writ petition as above, no orders are necessary on the writ appeal and it is accordingly dismissed. No costs.

SD/R. KRISHNA SINGH
ASSISTANT REGISTRAR.

// True Copy //

[Signature]
ASSISTANT REGISTRAR.

- To
1. The Vice Chairman Visakhapatnam Urban Development Authority, Visakhapatnam.
 2. The Special Deputy Collector, Visakhapatnam Urban Development Authority, Visakhapatnam.
 3. Two C.C.s. to Mr. G.V.L. Narasimha Rao Advocate (R) (OPUC)
 4. One C.C. to Mr. Nuty Rama Mohana Rao Advocate (OPUC).
 6. One spare copy.

Kxx

SUBJECT NO. 81

Resolved to appraise the Government in detail and seek orders whether to approve the layout in S.No. 150, 151, 153, 154, 156 and 158/p of Madhurewada village applied by Sri G. Hanumantha Rao.

[Signature]
26/8/87.
CHAIRMAN.

మధురవాడ గ్రామపంచాయతీ సర్పంచిగారు 150, 151, 153, 154, 156 మరియు 158 లోని భూగతుల గురించి ఉ.సి.కాన్వేషన్లకు రాశు గాను పేర్కొన్న ప్లన్ ను ఆమోదించుటకు అనుమతిని తెలియజేయునట్లు ప్రార్థన.